

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68 г. Пензы

В соответствии с приказом Рособнадзора № 1746 от 27.12.2019 г. (с последующими изменениями), а также письмом Министерства образования Пензенской области № 1847/01-06 от 08.09.2020 г. в период с **22.09 по 09.10.2020** г. в школе были проведены Всероссийские проверочные работы в 5-9 классах. Был издан приказ по школе № 184 от 15.09.2020 г., в котором были определены даты проведения ВПР, состав экспертов и порядок проведения работ.

Работы проводились в сложных условиях. С самого начала учебного года учителя школы начали болеть. На момент начала проверочных работ в школе отсутствовали по болезни порядка 20% учителей и два заместителя директора по УВР. Работающие учителя были вынуждены нести повышенную нагрузку, т. к. необходимо было замещать уроки заболевших учителей, проводить и проверять работы (практически ежедневно), вовремя составлять и сдавать аналитические отчеты. Несмотря на это, работы были проведены практически в полном объеме. Не состоялась ВПР по географии в 8-х классах, т. к. учитель географии Артемова Н. Н. отсутствовала по болезни с 1.09 и более месяца. По причине длительной болезни учителя Чайка К. В. не были проведены ВПР по истории в трех 6-х классах.

Согласно школьному приказу на осенних каникулах каждое методическое объединение учителей провело анализ результатов ВПР. Позже появилась возможность сравнить свои результаты с результатами по городу и области и провести более детальный анализ. Правда, при скачивании общего отчета с сайта ФИС-ОКО, в некоторых отчетах было выявлено несоответствие результатов и ошибки. В таких случаях анализ проводился по данным школьных отчетов.

Результаты анализа методических объединений по предметам приведены ниже.

Русский язык

Результаты ВПР по русскому языку

Класс (параллель)	Предмет	Кол-во и % учащихся, получивших «4» и «5»	Кол-во и % учащихся, получивших «2»
5 А	русский язык	18 чел., 81,8%	0
5 Б	русский язык	23 чел., 85,2%	1 чел., 3,7%
5 В	русский язык	19 чел., 76%	0
5 Г	русский язык	17 чел., 70,8%	1 чел., 4,2%
5 Д	русский язык	18 чел., 72%	4 чел., 8%
5 Е	русский язык	18 чел., 69,2%	0
5 классы	русский язык	113 чел., 78%	6 чел., 1,4%
6 А	русский язык	18 чел., 72%	0
6 Б	русский язык	20 чел., 74%	0
6 В	русский язык	23 чел., 88%	0
6 Г	русский язык	17 чел., 73,9%	0
6 Д	русский язык	12 чел., 57,1%	1 чел., 4,8%
6 Е	русский язык	9 чел., 37,5%	2 чел., 6,9%
6 классы	русский язык	99 чел., 67%	3 чел., 2%
7А	русский язык	11 чел., 61%	1 чел., 6%
7Б	русский язык	16 чел., 62%	2 чел., 7%
7В	русский язык	8 чел., 32%	2 чел., 11%
7Г	русский язык	19 чел., 65,5%	2 чел., 6,9%
7Д	русский язык	13 чел., 59,1%	1 чел., 4,5%
7 классы	русский язык	67 чел., 58,4;	8 чел., 7,9%
8А	русский язык	14 чел., 63%	1 чел., 5%
8Б	русский язык	9 чел., 64%	1 чел., 7%
8В	русский язык	17 чел., 73%	2 чел., 9%
8Г	русский язык	18 чел., 72%	0

8Д	русский язык	11 чел., 50%	4 чел., 18%
8 классы	русский язык	69 чел., 58,9%	8 чел., 7,5%
9А	русский язык	8 чел., 34,7%	1 чел., 4,4%
9Б	русский язык	21 чел., 70%	1 чел., 3,3%
9В	русский язык	6 чел., 50%	0
9Г	русский язык	17 чел., 57%	1 чел., 3%
9Д	русский язык	9 чел., 42%	1 чел., 4%
9 классы	русский язык	61 чел., 55,4%	4 чел., 6,4%

Анализ результатов ВПР по русскому языку показывает, что практически во всех классах качество знаний составляет более 50 %, отмечается низкий % количества учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, что свидетельствует о том, что практически все учащиеся усвоили обязательный базовый минимум. Однако есть неуспевающие, которые показали слабую сформированность общеучебных умений и навыков. В основном, это учащиеся, слабомотивированные на учебную деятельность. Низкий % качества знаний в 6Е, 7В, 9А классах, большое количество неудовлетворительных оценок в 5Д и 8Д классах. Причина – преподавание в данных классах молодого неопытного учителя с небольшим стажем работы, а также недостаточное количество времени, выделенное на повторение в начале учебного года в связи с болезнью учителя.

Необходимо обратить внимание учителей на работу с неуспевающими, усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися и разнообразить приемы и формы работы с такими детьми.

5 класс, по программе 4 класса. Русский язык

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участ-в	2	3	4	5
Пензенская обл.	11254	9,26	32,55	43,65	14,55
город Пенза	4726	7,05	28,69	46,36	17,9
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы	148	1,35	20,27	56,76	21,62

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3506	31,16
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6843	60,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	902	8,02
Всего	11251	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1359	28,77
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2925	61,93
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	439	9,29
Всего	4723	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26	17,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	99	66,89
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	23	15,54
Всего	148	100

Практически все учащиеся 5-х классов, писавшие ВПР, достигли базового уровня и показали качество общеобразовательной подготовки выше (качество знаний **78%**), чем по городу и области.

Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что следующие задания вызвали затруднения у учащихся:

- ✓ соблюдение пунктуационных норм;
- ✓ анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
- ✓ анализ текста различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в индивидуальной работе с учителем-предметником.

В результате сравнительного анализа отметок за ВПР и отметок по журналу видно, что МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы **66,89%** учащихся подтвердили свои оценки, что превышает показатели по городу Пензе и области. Некоторые учащиеся понизили свои оценки по причине недостатка времени на повторение в начале учебного года после длительного перерыва в очном обучении. В отдельных классах заметно незначительное завышение результатов по итогам года по сравнению с результатами ВПР по русскому языку. С этими учителями необходимо провести индивидуальную работу по контролю над объективностью выставления оценок.

Выполнение планируемых результатов

Обучающиеся 5-х классов показали *высокий процент выполнения заданий* базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- расширение и систематизация научных знаний о языке;
- осознание взаимосвязи его уровней и единиц;
- освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;
- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;
- проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения;
- соблюдать изученные орфографические правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- овладение основными (пунктуационными) нормами литературного языка;
- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц;
- освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;
- опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи;
- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста.

Рекомендации:

- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей, так как некоторые затруднения у учащихся вызваны невнимательностью прочтения текста задания,
- методику работы с текстом дополнить его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- продолжить работу над грамматическими категориями самостоятельных частей речи;
- продолжить работу над закреплением пунктуационных навыков учащихся;
- включать в план урока работу с текстом и его анализ с точки зрения основной мысли, включить упражнения, направленные на отработку умения адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
- включать в план урока работу с текстом и его анализ с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи.

6 класс, по программе 5 класса. Русский язык

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Пензенская обл.	11151	13,98	37,99	34,01	14,03
город Пенза	4518	11,13	36,32	36,03	16,51
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы	148	2,03	30,41	43,92	23,65

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4184	37,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6346	56,93
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	618	5,54
Всего	11148	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1646	36,45
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2618	57,97
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	252	5,58
Всего	4516	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24	16,22
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	110	74,32
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	14	9,46
Всего	148	100

Практически все учащиеся 6-х классов, писавшие ВПР, достигли базового уровня и показали качество общеобразовательной подготовки выше (качество знаний 67%), чем по городу и области.

Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что следующие задания вызвали затруднения у учащихся:

- ✓ морфемный и словообразовательный анализы слов;
- ✓ морфологический анализ слова;
- ✓ синтаксический анализ предложения;
- ✓ пунктуационный анализ предложений с прямой речью;

- ✓ анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания учителя-предметника.

В результате сравнительного анализа отметок за ВПР и отметок по журналу видно, что в МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы **74,32%** учащихся подтвердили свои оценки, что превышает показатели по городу Пензе и области. Некоторые учащиеся понизили свои оценки по причине недостатка времени на повторение в начале учебного года после длительного перерыва в очном обучении. В отдельных классах заметно незначительное завышение результатов по итогам года по сравнению с результатами ВПР по русскому языку. С этими учителями необходимо провести индивидуальную работу по контролю над объективностью выставления оценок.

Выполнение планируемых результатов

Обучающиеся 6-х классов показали **высокий процент выполнения заданий** базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами;
- умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи;
- правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия;
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними
- умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Рекомендации:

- продолжить работу над морфемным, морфологическим разбором слова и синтаксическим разбором предложения;
- продолжить работу над грамматическими категориями самостоятельных частей речи;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей, так как некоторые затруднения у учащихся вызваны невнимательностью прочтения текста задания,

- методику работы с текстом дополнить его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- включать в план урока работу с текстом и его анализ с точки зрения основной мысли, включить упражнения, направленные на отработку умения адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.

7 класс, по программе 6 класса. Русский язык

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1208149	24,73	40,66	28,41	6,2
Пензенская обл.	10584	17,5	40,32	33,33	8,85
город Пенза	4161	14,97	38,21	35,76	11,06
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы	113	7,96	33,63	44,25	14,16

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4273	40,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5941	56,26
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	346	3,28
Всего	10560	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1579	38,17
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2389	57,75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	169	4,09
Всего	4137	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	28	24,78
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	78	69,03
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	6,19
Всего	113	100

Практически все учащиеся 7-х классов, писавшие ВПР, достигли базового уровня и показали качество общеобразовательной подготовки выше (качество знаний **58,4%**), чем по городу и области.

Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что следующие задания вызвали затруднения у учащихся:

- ✓ анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- ✓ анализ грамматических ошибок;
- ✓ анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
- ✓ интерпретация содержащейся в тексте информации.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания учителя-предметника.

В результате сравнительного анализа отметок за ВПР и отметок по журналу видно, что в МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы **69,03%** учащихся

подтвердили свои оценки, что превышает показатели по городу Пензе и области. Некоторые учащиеся понизили свои оценки по причине недостатка времени на повторение в начале учебного года после длительного перерыва в очном обучении. В отдельных классах заметно незначительное завышение результатов по итогам года по сравнению с результатами ВПР по русскому языку. С этими учителями необходимо провести индивидуальную работу по контролю над объективностью выставления оценок.

Выполнение планируемых результатов

Обучающиеся 7-х классов показали **высокий процент выполнения заданий** базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами;
- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения;
- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту;
- опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации;
- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения.

Рекомендации:

- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей, так как некоторые затруднения у учащихся вызваны невнимательностью прочтения текста задания;
- организовать работу над заданиями, включающими анализ предложений с нарушений грамматической нормы;

- методику работы с текстом дополнить его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- включать в план урока работу с текстом и его анализ с точки зрения основной мысли, включить упражнения, направленные на отработку умения адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
- использовать на уроках при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

8 класс, по программе 7 класса. Русский язык

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1091372	25,49	44,17	25,96	4,39
Пензенская обл.	8958	16,87	44,27	32,67	6,19
город Пенза	3526	14,55	42,91	36,03	6,5
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы	107	7,48	33,64	48,6	10,28

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3628	40,61
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5062	56,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	243	2,72
Всего	8933	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1344	38,38
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2058	58,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	100	2,86
Всего	3502	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	32	29,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	74	69,16
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	0,93
Всего	107	100

Практически все учащиеся 8-х классов, писавшие ВПР, достигли базового уровня и показали качество общеобразовательной подготовки выше (качество знаний **58,9%**), чем по городу и области.

Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что следующие задания вызвали затруднения у учащихся:

- ✓ морфемный и словообразовательный анализы слов;
- ✓ морфологический анализ слова;
- ✓ распознавание лексического значения слова с опорой на указанный в задании контекст;
- ✓ распознавание стилистической принадлежности слова;
- ✓ соблюдение орфографических и пунктуационных норм;

- ✓ анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания учителя-предметника.

В результате сравнительного анализа отметок за ВПР и отметок по журналу видно, что в МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы **69,16%** учащихся подтвердили свои оценки, что превышает показатели по городу Пензе и области. Некоторые учащиеся понизили свои оценки по причине недостатка времени на повторение в начале учебного года после длительного перерыва в очном обучении. В отдельных классах заметно незначительное завышение результатов по итогам года по сравнению с результатами ВПР по русскому языку. С этими учителями необходимо провести индивидуальную работу по контролю над объективностью выставления оценок.

Выполнение планируемых результатов

Обучающиеся 8-х классов показали **высокий процент выполнения заданий** базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами;
- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;
- формирование навыков проведения синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения;
- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;
- умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;
- распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;
- распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст;
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.

Рекомендации:

- совершенствовать навыки морфемного, словообразовательного и морфологического анализа слова;
- продолжить работу над лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися;
- использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей, так как некоторые затруднения у учащихся вызваны невнимательностью прочтения текста задания,
- продолжить работу над закреплением пунктуационных навыков учащихся;
- включать в план урока работу с текстом и его анализ с точки зрения основной мысли, включить упражнения, направленные на отработку умения адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.

9 класс, по программе 8 класса. Русский язык

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	685637	29,58	34,79	30,41	5,23
Пензенская обл.	7979	20,3	37,65	34,17	7,87
город Пенза	3325	19,16	36,42	35,94	8,48
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы	110	6,36	38,18	42,73	12,73

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3022	37,96
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4606	57,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	332	4,17
Всего	7960	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1244	37,44
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1924	57,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	155	4,66
Всего	3323	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33	30
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	70	63,64
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	6,36
Всего	110	100

Практически все учащиеся 9-х классов, писавшие ВПР, достигли базового уровня и показали качество общеобразовательной подготовки выше (качество знаний **55,4%**), чем по городу и области.

Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что следующие задания вызвали затруднения у учащихся:

- ✓ соблюдение орфографических и пунктуационных правил при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;

- ✓ классификация звуков речи;
- ✓ распознавание самостоятельных и служебных частей речи;
- ✓ распознавание грамматических ошибок;
- ✓ подбор синонима к вводному слову;
- ✓ анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
- ✓ определение средства выразительности языка.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания учителя-предметника.

В результате сравнительного анализа отметок за ВПР и отметок по журналу видно, что в МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы **63,64%** учащихся подтвердили свои оценки, что превышает показатели по городу Пензе и области. Некоторые учащиеся понизили свои оценки по причине недостатка времени на повторение в начале учебного года после длительного перерыва в очном обучении. В отдельных классах заметно незначительное завышение результатов по итогам года по сравнению с результатами ВПР по русскому языку. С этими учителями необходимо провести индивидуальную работу по контролю над объективностью выставления оценок.

Выполнение планируемых результатов

Обучающиеся 9-х классов показали **высокий процент выполнения заданий** базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами;
- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения;
- правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираясь на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту;
- анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;
- умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие

- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.

Рекомендации:

- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей, так как некоторые затруднения у учащихся вызваны невнимательностью прочтения текста задания,
- продолжить работу над закреплением орфографических и пунктуационных навыков учащихся, организовав сопутствующее повторение;
- организовать работу над заданиями, включающими анализ предложений с нарушений грамматической нормы;
- включать в план урока работу с текстом и его анализ с точки зрения основной мысли, включить упражнения, направленные на отработку умения адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
- использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;
- совершенствовать навыки фонетического, морфемного и морфологического анализа слова;
- продолжить работу над лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися, подбором синонимов и антонимов, анализом выразительных средств языка.

Общие рекомендации для учителей русского языка и литературы:

- провести коррекционно-развивающую работу с учащимися, учитывая результаты ВПР;
- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки;
- постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося; контролировать включение в текущий и промежуточный контроль заданий различного типа и вида, формы предъявления и уровня трудности;
- организовать сопутствующее повторение на уроках с включением заданий, вызвавших трудности у учащихся;
- для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем по темам, вызвавших трудности;
- совершенствовать виды речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
- совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка.

Математика

9 класс

В 2020-2021 учебном году ВПР по математике в 9 классе учащиеся выполняли по программе 8 класса в связи с новой эпидемической ситуацией.

Целью проведения ВПР было проанализировать уровень подготовки учащихся, выявить проблемы в освоение учебной программы и наметить пути их решения. При подготовке данной справки учителями математики был поведен сравнительный анализ результатов по нескольким направлениям: анализ индивидуальных достижений учащихся с фиксацией предметных тем, при изучении которых возникли трудности; сравнительный анализ результатов по параллели 9 классов, а так же сравнение общих результатов по школе №68 и результатов по городу.

Проводился как количественный, так и качественный анализ, включающий рассмотрение уровня достижения метапредметных результатов учащимися 9 классов.

ВПР по математике в 9 классах всего выполнили 111 человек.

Качественный анализ. Достижение планируемых результатов.

Предмет:	Математика		
Максимальный первичный балл:	20		
Дата:	14.09.2020		
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или	Макс балл	город Пенза	МБОУ Средняя общеоб
		3302 уч.	111 уч.
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до	1	87,7	84,68
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до	1	77,2	73,87
3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграм	2	63,33	59,91
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяс	1	80,71	81,08
5.1. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	1	72,23	76,58
5.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграм	1	62,75	49,55
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Чита	1	58,06	24,32
6.2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных д	1	56,81	60,36
7. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства ч	1	48,73	24,32
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать велич	2	75,38	66,67
9.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решен	1	48,67	27,03
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Инте	1	55,21	27,03
10. Овладение геометрическим языком, формирование систематических зн	2	11,52	16,22
11. Овладение геометрическим языком, формирование систематических зн	2	54,22	59,46
12. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом у	2	13,42	1,8

В основном результаты по данным критериям примерно совпадают с городскими результатами, но по отдельным направлениям написали ниже: 5.2,6.1,7,9.1,9.2.

По направления 5.1,6.2,11 результаты немного выше. Это задачи с геометрическим содержанием, прикладные задачи с практическим содержанием.

Количественный анализ.

Отметка	2	3	4	5
Вся выборка	19,24	57,98	20,93	1,85
г.Пенза	8,84	55,59	30,78	4,79
Шк.№68	16	64	17	3

Сравнивая результаты с городскими, можно сделать выводы, что они ниже, но примерно на одном уровне с общероссийскими, а по некоторым показателям-немного выше. «Удовлетворительных» отметок получили больше, чем по городу и по всей выборке, но качество на «хорошо» и «отлично» ниже, чем по городу.

С работой справилась большая часть учащихся. Те ученики, кто получил неудовлетворительный результат, в основном выполнили работу на 7 баллов, что по

критериям является верхним порогом (то есть им не хватило 1 балла до «3»). Эта группа учащихся является резервом и с ними проводится индивидуальная работа по коррекции знаний.

Написали работу хуже за счет тем: работа с диаграммами, таблицами, преобразование дробно-рациональных выражений. Причины такой ситуации в основном носят объективный характер: недостаточно времени на повторение пройденных тем, например, тема «Преобразование дробно-рациональных выражений» изучается в начале 8 класса, работа с диаграммами и таблицами более детально проводится в 9 классе на протяжении всего учебного года. Разбираются задачи такого типа, но более сложные, чем в 8 классе, это связано с особенностями программы.

Тема «Вероятность» по программе изучается в 9 классе, задание №10 выполнили не все учащиеся, а кто смог его сделать был знаком с этим понятием (учитель объяснил тему с опережением).

На высоком уровне выполнены задания (№ выделены красным цветом)

Номер задания	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Вся выборка	82,1 5	67,5 8	58,1 1	70,7 7	65,1	48,6 3	47,3 3	44,1 4	40,9 6	67,9 2	39,2 4	45,9 9	8,76	47,5 1	9,58
г.Пенза	87,7	77,2	63,3 3	80,7 1	72,2 3	62,7 5	58,0 6	56,8 1	48,7 3	75,3 8	48,6 7	55,2 1	11,5 2	54,2 2	13,4 2
Шк.№ 68	84,6 8	73,8 7	59,9 1	81,0 8	76,5 8	49,5 5	24,3 2	60,3 6	24,3 2	66,6 7	27,0 3	27,0 3	16,2 2	59,4 6	1,8

Таким образом, исходя из результатов ВПР в 9 классах, на заседании школьного методического объединения учителей математики приняли **решение**:

1. Познакомить каждого учащегося с его результатами выполнения ВПР. Проанализировать существенные ошибки, допущенные им в работе.

2. Обратить внимание на организацию систематического повторения пройденных тем на протяжении всего учебного года. Для этого каждому учителю разработать систему тематических заданий на повторение.

3. Проводить коррекционную работу с учащимися группы риска на уроках и во внеурочное время.

4. Усилить работу по повышению вычислительной культуры обучающихся. Систематически включать в уроки блоки задач на вычисления.

5. Темы «Преобразование дробно-рациональных выражений», решение задач, требующих анализ и интерпретацию информации в графической форме (таблицы, диаграммы, графики) взять на контроль. Систематически включать в повторение на уроках задачи данного содержания.

6. Так как ВПР являются одной из составляющей системы подготовки к ОГЭ и ГВЭ, призванной корректировать проблемные точки прохождения программы по математике, то необходимо учитывать традиционно возникающие проблемы и способы их решения по всей «математической вертикали» с 5 по 9 класс.

8 класс

В 2020-2021 учебном году ВПР по математике в 8 классе учащиеся выполняли по программе 7 класса в связи с новой эпидемической ситуацией.

Целью проведения ВПР было проанализировать уровень подготовки учащихся, выявить проблемы в освоение учебной программы и наметить пути их решения. При подготовке данной справки учителями математики был поведен сравнительный анализ результатов по нескольким направлениям: анализ индивидуальных достижений учащихся с фиксацией предметных тем, при изучении которых возникли трудности; сравнительный

анализ результатов по параллели 8 классов, а так же сравнение общих результатов по школе №68 и результатов по городу.

Проводился как количественный, так и качественный анализ, включающий рассмотрение уровня достижения метапредметных результатов учащимися 8 классов.

ВПР по математике в 8 классах всего выполнили 111 человек.

Качественный анализ. Достижение планируемых результатов.

Предмет:	Математика		
Максимальный первичный балл:	20		
Дата:	14.09.2020		
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возмож	Макс балл	город Пенза	МБОУ Средняя общеобр
		3666 уч.	111 уч.
1. Развитие представлений о числе и числовых систем	1	81,01	78,38
2. Развитие представлений о числе и числовых систем	1	80,88	91,89
3. Умение извлекать информацию, представленную в	2	32,13	36,94
4. Использование начальных математических знаний и	1	82,43	95,5
5.1. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при пр	1	72,09	87,39
5.2. Умение извлекать информацию, представленную	1	75,7	83,78
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графикам	1	84,4	94,59
6.2. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	65,08	63,06
7. Овладение навыками письменных вычислений. Исп	1	47,35	67,57
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записыват	2	57,56	59,01
9.1. Умение применять изученные понятия, результати	1	72,7	80,18
9.2. Овладение основами логического и алгоритмичес	1	45,8	60,36
10. Овладение геометрическим языком, формировани	2	30,54	38,29
11. Овладение геометрическим языком, формировани	2	21,82	35,14
12. Развитие пространственных представлений. Опер	2		

В основном результаты по данным критериям примерно совпадают с городскими результатами, но по отдельным направлениям написали ниже, но не существенно: 1,6.2. Это связано с представлениями о числе и числовых системах, в 8 классе учениками забываются правила действий с обыкновенными и десятичными дробями, поэтому важно систематически повторять материал такого рода. В этом году времени на повторение было мало.

По всем остальным направлениям результаты выше: 2,4,5.1,5.2,6.1,7,9.2,11-по этим показателям превышение составляет 10-15%. Учащиеся демонстрируют умения использовать начальные математические знания, применять изученные понятия в нестандартных, практических ситуациях, извлекать информацию из графически представленных источников, демонстрируют вычислительную культуру при решении задач, обладают основами логического и алгоритмического мышления.

Количественный анализ.

Отметка	2	3	4	5
Вся выборка	17,36	50,21	25,93	6,5
г.Пенза	8,02	45,09	35,24	11,65
Шк.№68	6,31	32,43	43,24	18,02

Сравнивая результаты с городскими, можно сделать выводы, что они выше- «2» и «3»значительно меньше, «хороших» и «отличных» результатов больше, и лучше написали работу, чем по всей выборке по стране.

На высоком уровне выполнены задания (№ выделены красным цветом)

Номер задания	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Вся выборка	74,38	75,25	25,23	77,65	60,29	66,39	76,67	61,35	38,05	51,44	66,91	37,37	23,2	14,47	
г.Пенза	81,01	80,88	32,13	82,43	72,09	75,7	84,4	65,08	47,35	57,56	72,7	45,8	30,54	21,82	
Шк.№68	78,38	91,89	36,94	95,5	87,39	83,78	94,59	63,06	67,57	59,01	80,18	60,36	38,29	35,14	

Таким образом, исходя из результатов ВПР в 8 классах, на заседании школьного методического объединения учителей математики приняли **решение:**

1. Познакомить каждого учащегося с его результатами выполнения ВПР. Проанализировать существенные ошибки, допущенные им в работе.

2. Обратить внимание на организацию систематического повторения пройденных тем на протяжении всего учебного года. Для этого каждому учителю разработать систему тематических заданий на повторение.

3. Проводить коррекционную работу с учащимися группы риска на уроках и во внеурочное время.

4. Усилить работу по повышению вычислительной культуры обучающихся. Систематически включать в уроки блоки задач на вычисления.

5. Работа на перспективу. Усилить контроль над изучением тем восьмого класса, традиционно вызывающих затруднения у слабоуспевающих учащихся: преобразование дробно-рациональных выражений, решение дробных рациональных уравнений и задач с помощью рациональных уравнений, задач с геометрическим содержанием по теме «Подобие треугольников», «Векторы».

7 класс

В 2020-2021 учебном году ВПР по математике в 7 классе учащиеся выполняли по программе 6 класса в связи с новой эпидемической ситуацией.

Целью проведения ВПР было проанализировать уровень подготовки учащихся, выявить проблемы в освоение учебной программы и наметить пути их решения. При подготовке данной справки учителями математики был поведен сравнительный анализ результатов по нескольким направлениям: анализ индивидуальных достижений учащихся с фиксацией предметных тем, при изучении которых возникли трудности; сравнительный анализ результатов по параллели 7 классов, а также сравнение общих результатов по школе №68 и результатов по городу.

Проводился как количественный, так и качественный анализ, включающий рассмотрение уровня достижения метапредметных результатов учащимися 7 классов.

ВПР по математике в 7 классах всего выполнили 119 человек.

Качественный анализ. Достижение планируемых результатов.

Предмет:	Математика		
Максимальный первичный балл:	20		
Дата:	14.09.2020		
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возмож	Макс балл	город Пенза	МБОУ Средняя общео
		4127 уч.	119 уч.
1. Развитие представлений о числе и числовых систем	1	82,43	68,91
2. Развитие представлений о числе и числовых систем	1	74,95	59,66
3. Умение извлекать информацию, представленную в	2	40,57	27,73
4. Использование начальных математических знаний д	1	55,27	47,9
5.1. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при пр	1	69,88	65,55
5.2. Умение извлекать информацию, представленную	1	79,79	68,91
5.1. Умение работать с таблицами, схемами, графикам	1	84,98	75,63
5.2. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	44,08	34,45
7. Овладение навыками письменных вычислений. Исп	1	74,92	54,62
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записыват	2	41,19	35,71
9.1. Умение применять изученные понятия, результату	1	74,44	73,11
9.2. Овладение основами логического и алгоритмичес	1	55	40,34
10. Овладение геометрическим языком, формировани	2	15,24	14,29
11. Овладение геометрическим языком, формировани	2		
12. Развитие пространственных представлений. Опер	2		

В основном результаты по данным критериям примерно совпадают с городскими результатами, но по отдельным направлениям написали ниже: 2,3,6.2,7,8,9.2.

В основном проблемными являются письменные вычисления в задачах и числовых выражениях, в которых присутствуют отрицательные числа. Это тема 6 класса (изучается во втором полугодии), далее находит применение при решении уравнений, содержащих переменную в левой и правой части, и задач с помощью уравнений. Изучение этих тем как раз пришлось на период дистанционного обучения, какие-то моменты вызывают затруднения у группы учащихся. Времени на повторение было недостаточно.

В настоящее время проблема решена таким образом: по программе в начале 7 класса изучается тема «Выражения. Тождества. Уравнения». Она как раз включает отработку понятий 6 класса: числовые выражения, преобразование выражений, уравнения с одной переменной, решение задач с помощью уравнений.

Учащиеся демонстрируют умения решать текстовые задачи. Задачи с геометрическим содержанием, неплохо справляются с извлечением информации из схем и графиков, могут воспользоваться оценкой и прикидкой при решении практических задач.

Количественный анализ.

Отметка	2	3	4	5
Вся выборка	20,09	48,79	26,84	4,28
г.Пенза	9,46	42,89	38,09	9,56
Шк.№68	22,69	47,06	25,21	5,04

Сравнивая результаты с городскими, можно сделать выводы, что они ниже- «2» больше, но в сравнении во всей выборкой % примерно такой же; удовлетворительно написала примерно такая же часть учащихся; незначительно меньше «хороших» и «отличных» результатов по сравнению с городом, но примерно так же, как по всей выборке по стране.

На высоком уровне выполнены задания (№ выделены красным цветом)

Номер задания																		
	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	1	1			

Вся выборк а	76,8 8	66,7 5	31,8 7	42,1 6	61,0 9	76,3	81	39,6 3	64,5 5	27,8 3	66,5 4	48,8 3	9,63		
г.Пенза	82,4 3	74,9 5	40,5 7	55,2 7	69,8 8	79,7 9	84,9 8	44,0 8	74,9 2	41,1 9	74,4 4	55	15,2 4		
Шк.№6 8	68,9 1	59,6 6	27,7 3	47,9	65,5 5	68,9 1	75,6 3	34,4 5	54,6 2	35,7 1	73,1 1	40,3 4	14,2 9		

Таким образом, исходя из результатов ВПР в 7 классах, на заседании школьного методического объединения учителей математики приняли **решение**:

1. Познакомить каждого учащегося с его результатами выполнения ВПР. Проанализировать существенные ошибки, допущенные им в работе.

2. Обратить внимание на организацию систематического повторения пройденных тем на протяжении всего учебного года. Для этого каждому учителю разработать систему тематических заданий на повторение.

3. Проводить коррекционную работу с учащимися группы риска на уроках и во внеурочное время.

4. Усилить работу по повышению вычислительной культуры обучающихся. Систематически включать в уроки блоки задач на вычисления.

5. Работа на перспективу. Усилить контроль над изучением тем седьмого класса, традиционно вызывающих затруднения у слабоуспевающих учащихся: многочлены, операции с многочленами, формулы сокращенного умножения, преобразование целых рациональных выражений, решение текстовых задач, задач с геометрическим, практическим содержанием.

6. Если вы читали до этого места, то вам полагается шоколадка. Позвоните по тел. 89273665345 и сообщите о том, что вы – претендент на получение приза.

6 класс

В 2020-2021 учебном году ВПР по математике в 6 классе учащиеся выполняли по программе 5 класса в связи с новой эпидемической ситуацией.

Целью проведения ВПР было проанализировать уровень подготовки учащихся, выявить проблемы в освоение учебной программы и наметить пути их решения. При подготовке данной справки учителями математики был поведен сравнительный анализ результатов по нескольким направлениям: анализ индивидуальных достижений учащихся с фиксацией предметных тем, при изучении которых возникли трудности; сравнительный анализ результатов по параллели 6 классов, а так же сравнение общих результатов по школе №68 и результатов по городу.

Проводился как количественный, так и качественный анализ, включающий рассмотрение уровня достижения метапредметных результатов учащимися 6 классов.

ВПР по математике в 6 классах всего выполнили 154 человека.

Качественный анализ. Достижение планируемых результатов.

Предмет:	Математика		
Максимальный первичный балл:	20		
Дата:	14.09.2020		
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возмож	Макс балл	город Пенза	МБОУ Средняя общео
		4530 уч.	154 уч.
1. Развитие представлений о числе и числовых систем	1	69,21	55,84
2. Развитие представлений о числе и числовых систем	1	58,21	86,36
3. Умение извлекать информацию, представленную в	2	53,61	45,45
4. Использование начальных математических знаний	1	75,19	82,47
5.1. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при пр	1	50,68	31,82
5.2. Умение извлекать информацию, представленную	1	80,71	82,47
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графикам	1	65,12	74,03
6.2. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	46,69	49,35
7. Овладение навыками письменных вычислений. Исп	1	88,5	90,26
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записыват	2	59,35	69,16
9.1. Умение применять изученные понятия, результати	1	80,02	75,97
9.2. Овладение основами логического и алгоритмичес	1	54,92	79,87
10. Овладение геометрическим языком, формировани	2	50	39,29
11. Овладение геометрическим языком, формировани	2	12,19	10,39
12. Развитие пространственных представлений. Опер	2		

В основном результаты по данным критериям примерно совпадают с городскими результатами, но по отдельным направлениям написали ниже: 1,3,5,1,10. Это задания, содержащие обыкновенные или десятичные дроби, требующие умения работать с таблицами, геометрического содержания.

Проблемы освоения этих тем носят объективный характер, особенно двух последних, их изучение начинается в 5 классе, еще недостаточно прошло времени для формирования устойчивых представлений о геометрических понятиях, не сформировано на достаточном уровне умение работать с информацией, представленной в графической форме.

Задачи №3,5,1,10 вызвали затруднение. Это задание на сравнение десятичных дробей, нахождение неизвестного компонента деления, извлечение и анализ информации из таблицы

Изучение темы «Десятичные дроби» по программе приходится на второе полугодие 5 класса, как раз часть тем изучалась дистанционно. Отработка этой темы продолжилась в 6 классе. Все же учащиеся демонстрируют достаточный уровень владения арифметическими операциями с десятичными дробями.

По остальным направлениям ВПР в 6 классах результаты в школе немного выше или почти на одном уровне с городскими результатами.

Количественный анализ.

Отметка	2	3	4	5
Вся выборка	18,25	38,15	30,19	13,42
г.Пенза	7,92	32,85	37,32	21,91
Шк.№68	2,6	39,61	35,71	22,08

Сравнивая результаты с городскими, можно сделать выводы, что они выше- «2» и «3»значительно меньше, «хорошие» и «отличные» результаты практически совпадают с городскими и они выше, чем по всей выборке по стране.

На высоком уровне выполнены задания (№ выделены красным цветом)

Номер задания	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Вся выборка	62,05	50,99	46,71	63,33	40,39	75,22	58,13	36,81	83,5	50,07	72,76	49,18	41	9,31	
г.Пенза	69,21	58,21	53,61	75,19	50,68	80,71	65,12	46,69	88,5	59,35	80,02	54,92	50	12,19	
Шк.№68	55,84	86,36	45,45	82,47	31,82	82,47	74,03	49,35	90,26	69,16	75,97	79,87	39,29	10,39	

Таким образом, исходя из результатов ВПР в 6 классах, на заседании школьного методического объединения учителей математики приняли **решение**:

1. Познакомить каждого учащегося с его результатами выполнения ВПР. Проанализировать существенные ошибки, допущенные им в работе.

2. Обратить внимание на организацию систематического повторения пройденных тем на протяжении всего учебного года. Для этого каждому учителю разработать систему тематических заданий на повторение.

3. Проводить коррекционную работу с учащимися группы риска на уроках и во внеурочное время.

4. Усилить работу по повышению вычислительной культуры обучающихся. Систематически включать в уроки блоки задач на вычисления.

5. Работа на перспективу. Усилить контроль над изучением тем шестого класса, традиционно вызывающих затруднения у слабоуспевающих учащихся: арифметические действия с обыкновенными дробями и отрицательными числами, решение уравнений, содержащих переменную в левой и правой части; решение задач с помощью уравнений.

5 класс

В 2020-2021 учебном году ВПР по математике в 5 классе учащиеся выполняли по программе 4 класса в связи с новой эпидемической ситуацией.

Целью проведения ВПР было проанализировать уровень подготовки учащихся, выявить проблемы в освоение учебной программы и наметить пути их решения. При подготовке данной справки учителями математики был поведен сравнительный анализ результатов по нескольким направлениям: анализ индивидуальных достижений учащихся с фиксацией предметных тем, при изучении которых возникли трудности; сравнительный анализ результатов по параллели 5 классов, а так же сравнение общих результатов по школе №68 и результатов по городу.

Проводился как количественный, так и качественный анализ, включающий рассмотрение уровня достижения метапредметных результатов учащимися 5 классов.

ВПР по математике в 5 классах всего выполнили 147 человек.

Качественный анализ. Достижение планируемых результатов.

Предмет:	Математика		
Максимальный первичный балл:	20		
Дата:	14.09.2020		
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность	Макс балл	город Пенза	МБОУ Средняя общеобразовательная школа №68
		4830 уч.	147 уч.
1. Развитие представлений о числе и числовых системах	1	89,63	90,48
2. Развитие представлений о числе и числовых системах	1	80,5	79,59
3. Умение извлекать информацию, представленную в	2	84,54	88,78
4. Использование начальных математических знаний и	1	63	63,95
5.1. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при пр	1	62,71	69,39
5.2. Умение извлекать информацию, представленную	1	47,39	49,66
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками	1	93,46	91,84
6.2. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	87,93	82,31
7. Овладение навыками письменных вычислений. Исп	1	60,19	61,22
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записыват	2	50,32	50
9.1. Умение применять изученные понятия, результату	1	52,96	68,71
9.2. Овладение основами логического и алгоритмичес	1	40,81	59,86
10. Овладение геометрическим языком, формирование	2	60,9	58,16
11. Овладение геометрическим языком, формирование	2	69,27	69,05
12. Развитие пространственных представлений. Опер	2	14,75	22,11

В основном результаты по данным критериям примерно совпадают с городскими результатами, но по отдельным направлениям написали выше.

Это большая заслуга учителей начальной школы, которые подготовили учащихся всей параллели пятых классов к ВПР. Видна систематическая совместная работа учащихся и педагогов начальной школы в этом направлении. Учащиеся на достаточном уровне ориентируются в содержании и типологии заданий ВПР.

Качественный анализ подтверждает и количественный анализ.

Отметка	2	3	4	5
Вся выборка	6,98	27,09	43,97	21,96
г.Пенза	4,02	19,54	43,11	33,33
Шк.№68	2,04	19,73	38,1	40,14

Сравнивая результаты с городскими, можно сделать выводы, что они выше- «2» значительно меньше, «3» на таком же уровне. «Хорошие» и «отличные» результаты практически совпадают с городскими результатами.

На высоком уровне выполнены задания (№ выделены красным цветом)

Номер задания															
	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Вся выборка	88,67	76,44	79,72	53,78	55,18	41,42	90,49	81,33	53,4	39,66	48,35	37,11	51,34	64,49	10,53
г.Пенза	89,63	80,5	84,54	63	62,71	47,39	93,46	87,93	60,19	50,32	52,96	40,81	60,9	69,27	14,75
Шк.№68	90,48	79,59	88,78	63,95	69,39	49,66	91,84	82,31	61,22	50	68,71	59,86	58,16	69,05	22,11

Но работать есть над чем. Необходимо не только сохранять, но поднимать уровень математической подготовки пятиклассников. У них проходит период адаптации к новой ступени обучения. Важно на этом этапе сохранить желание учиться, успешность в предмете.

Таким образом, исходя из результатов ВПР в 5 классах, на заседании школьного методического объединения учителей математики приняли **решение**:

1. Познакомить каждого учащегося с его результатами выполнения ВПР. Проанализировать существенные ошибки, допущенные им в работе.

2. Обратить внимание на организацию систематического повторения пройденных тем на протяжении всего учебного года. Для этого каждому учителю разработать систему тематических заданий на повторение.

3. Проводить коррекционную работу с учащимися группы риска на уроках и во внеурочное время.

4. Усилить работу по повышению вычислительной культуры обучающихся. Систематически включать в уроки блоки задач на вычисления.

5. Работа на перспективу. Усилить контроль над изучением тем пятого класса, традиционно вызывающих затруднения у слабоуспевающих учащихся: арифметические действия с десятичными дробями, применение распределительного свойства умножения, относительно сложения, решение уравнений; решение задач с помощью уравнений. Развивать пространственное мышление, представление о геометрических фигурах. Учить извлекать и анализировать информацию из графических источников.

Английский язык. 8 класс

Участниками ВПР по английскому языку стали обучающиеся 8 классов (99 учащихся).

Участники ВПР показали хорошие результаты во всех видах речевой и языковой компетенций. Если сравнивать с результатами по городу, то мы видим, что учащиеся нашей школы показали результаты выше, нежели по городу. Средний бал выполнения по городу Пензе 57,6. В МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68 - 62,6% Работа состояла из 6 заданий.

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный балл за выполнение работы – 30.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале «2» «3» «4» «5»

Первичные баллы 0–12 13–20 21–26 27–30

	Макс. балл	город Пенза 3142 уч.	МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы (99 уч)
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	61,48	73,13
2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	62,76	64,65
ЗК1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	56,7	63,64
ЗК2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	50,64	58,08

3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	41,93	48,48
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	46,98	48,48
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	70,88	77,37
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.	5	64,05	62,83
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.	5	63,34	67,27
Средний балл		57,6	62,6

57 участников ВПР (от общего числа школьников, выполнивших задания ВПР и получивших отметки «4» и «5») продемонстрировали высокое качество выполнения заданий, что соответствует уровню А1+. Данные результаты свидетельствуют о достаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Соответствие оценки за ВПР оценке за год.

2	3	4	5
4,04	38,38	44,44	13,13

Понизили отметку по сравнению с журналом 45 учащихся (45,4%)

Подтвердили 52 учащихся (52,5 %)

Повысили оценку по сравнению с журналом -2 уч. (2,2%)

Есть объективные факторы повлиявшие на понижения оценки учащимися: болезнь и отсутствие на уроках перед ВПР, волнение и стресс. Некоторые обучающиеся не смогли собраться и сконцентрироваться при устном ответе во время записи на компьютер.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся.

1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте
Проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

5 баллов - 13 учащихся (97,7%)

4 балла - 44 учащихся (74 %)

3 балла - 38 уч. (67,3%)

2 балла - 4 уч. (60%)

2. Осмысленное чтение текста вслух

Проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

5 баллов - 13 учащихся (96%)

4 балла - 44 учащихся (80,6%)

3 балла - 38 уч. (42,1%)

2 балла - 4 уч. (0%)

3. Говорение (монологическая речь): описание фотографии

Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки. Максимальный балл по КЗ-2. Как видим, процент выполнения задания средний- 54, 6%.

Говорение	макс. балл	процент выполнения
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	63,64
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	58,08
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	48,48
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	48,48

Некоторые учащиеся не справились с данным заданием,

Учащиеся, не справившиеся с заданием по говорению - 4 чел. (процент выполнения 9,3%)

4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

Проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

5 баллов - 96,9%

4 балла - 85,4%

3 балла - 65,7%

2 балла - 35%

5. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

Проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

5 баллов - 90,7%

4 балла - 68,4%

3 балла - 49,4%

2 балла - 35%

6. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы

Проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте на основе предложенного связного текста.

5 баллов - 93,8%

4 балла - 78,6%

3 балла - 49,4%

2 балла - 25 %

Выводы и рекомендации.

Письменная часть.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение, аудирование, использование языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика, задания 5 и 6**). По результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов.

Устная часть

Задание по говорению (**задание №3**) показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации развито достаточно хорошо. Не справившихся с этим заданием 4 учащихся. Некоторые обучающиеся допускали ошибки в задании № 2, при выразительном чтении текста, поэтому не набрали максимальных 2 баллов.

Исходя из результатов ВПР по английскому языку в 8 классах, рекомендовано на МО учителей иностранного языка:

- развивать такие общеучебные умения, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
- использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет
- развить языковое чутье, формировать умение языковой догадки
- при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, необходимо в первую очередь обратить внимание на отработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений, а также метапредметных регулятивных навыков и умений, таких как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка
- создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию обучающихся и их интерес к изучению иностранного языка, используя песни, игры, фрагменты фильмов. Предложенные речевые ситуации должны быть интересными и доступными учащимся, при этом важно использовать разные каналы восприятия и разные опоры для говорения.
- перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на выполнение продуктивных заданий, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.

Биология

5 классы

ВПР 2020 Окружающий мир 5						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Окружающий мир					
Максимальный первичный балл:	32					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35267	1359182	2,85	32,04	53,34	11,77
Пензенская обл.	288	11216	1,98	26,4	56,02	15,6
город Пенза	59	4675	1,2	21,52	57,58	19,7
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленн		151	0	12,58	58,28	29,14

ВПР 2020 Окружающий мир 5		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Окружающий мир	
Максимальный первичный балл:	32	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	4357	38,93
Подтвердили (Отметка = Отметке	6340	56,64
Повысили (Отметка > Отметка по	496	4,43
Всего	11193	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1742	37,44
Подтвердили (Отметка = Отметке	2702	58,07
Повысили (Отметка > Отметка по	209	4,49
Всего	4653	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением инфс		
Понизили (Отметка < Отметка по	35	23,18
Подтвердили (Отметка = Отметке	94	62,25
Повысили (Отметка > Отметка по	22	14,57
Всего	151	100

Работу выполнили 151 человек.

- Качество знаний - 87,42 (по городу - 77,28)
- Задания, характеризующие сформированность метапредметных умений и навыков (задания № 1, №2, № 6) учащиеся выполнили с более высокими показателями, чем средние по области.
- Также они продемонстрировали неплохие знания карты и обитателей России. Здесь показатели выше, чем средние по области (№ 3)
- Недостаточно хорошо в начальной школе ученики усвоили раздел «Тело человека и его здоровье»(№4, №5). Показатели ниже, чем средние по области. **Этому**

вопросу учителям начальной школы следует в дальнейшем уделять большее внимание.

- Достаточно хорошо у учащихся сформированы навыки, позволяющие ориентироваться в окружающем мире (№ 7, № 8). Показатели выше, чем средние по области.
- Умение рассуждать в области обществознания оказалось ниже средних по области. **На уроках в начальной школе нужно больше задавать заданий со свободным ответом по данному разделу, развивать умение мыслить и говорить. Больше уделять внимание вопросам, связанным с понятием «государство» на классных часах**
- Неплохие результаты у ребят в области краеведения – результаты выше, чем средние по Пензенской области (задание № 10)

Объективность выставления оценок

При выставлении оценок неизбежным является то, что ряд работ может быть написана лучше, чем результаты года, а некоторые работы будут иметь оценки ниже годовых. Суммируя результаты таких колебаний, было выяснено, что работ с понижением на балл в ВПР оказалось на 35 больше. Разница в один балл незначительна, это нормальный результат. В то же время выделено 11 работ, в которых при годовой оценке «5» за ВПР была получена оценка «3». Возможно, эти дети болели или дистанционное обучение для них оказалось менее успешным. Учителю необходимо проанализировать результаты работы этих учащихся индивидуально.

6 класс

ВПР 2020 Биология 6						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Биология					
Максимальный первичный балл:	29					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35442	1289890	14,97	45,31	33,03	6,69
Пензенская обл.	287	10888	9,07	40,64	38,41	11,88
город Пенза	59	4246	5,91	36,32	42,89	14,88
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углуб.		80	0	16,25	55	28,75

Работу выполнили 80 человек.

- Качество знаний – 83,75 (по городу - 57,77)
- В ходе анализа можно сделать вывод, что у учащихся 6 класса школы неплохо сформированы знания о классификации организмов и их свойствах (показатели выше, чем средние по области и городу) - задания 1.1, 1.2
- В то же время результаты задания 1.3 (метапредметные умения) оказались несколько ниже. **В моих планах давать большее количество заданий на умение сравнивать и анализировать, для того, чтобы исправить положение**
- У учащихся хорошо сформированы представления о процессах жизнедеятельности организмов, о чем свидетельствуют показатели выше средних по области и городу (задания 2.1, 2.2)

- **Методы изучения биологии необходимо проработать с учащимися**, здесь показатели несколько ниже, чем по городу в задании 3.1
- Хорошие результаты по микроскопическому исследованию организмов, (задания 4.1, 4.2, 4.3). Они традиционно считаются любимыми у учеников школы – результаты выше средних по городу и области
- Сформированы у учащихся школы знания о растениях и животных, о чем говорят показатели заданий 5-7
- Хорошие результаты выполнения задания 8 о природных зонах и их обитателях говорит о том, что учащиеся приобрели неплохие знания как по географии, так и по биологии
- Учащиеся усвоили правила поведения на природе, а также имеют представление о профессиях и их роли в нашей жизни. Результаты заданий 9-10 также выше средних по городу и области

ВПР 2020 Биология 6		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Биология	
Максимальный первичный балл:	29	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участ	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	5452	50,08
Подтвердили (Отметка = Отметке	5190	47,68
Повысили (Отметка > Отметка по	244	2,24
Всего	10886	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	2022	47,62
Подтвердили (Отметка = Отметке	2096	49,36
Повысили (Отметка > Отметка по	128	3,01
Всего	4246	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным и		
Понизили (Отметка < Отметка по	15	18,75
Подтвердили (Отметка = Отметке	49	61,25
Повысили (Отметка > Отметка по	16	20
Всего	80	100

Объективность выставления оценок

При выставлении оценок неизбежным является то, что ряд работ может быть написана лучше, чем результаты года, а некоторые работы будут иметь оценки ниже годовых. Суммируя результаты таких колебаний, было выяснено, что работ с понижением на балл в ВПР оказалось ВСЕГО НА 4 БОЛЬШЕ. Во время дистанционного обучения было сложным объективно оценивать учеников, поэтому по многим предметам оценки получились завышенные. Данные по биологии свидетельствуют, что учитель Мирошниченко Т. Е. давала такие задания на дистанционном обучении, которые способствовали максимально объективной оценке.

7 класс

ВПР 2020 Биология 7						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Биология					
Максимальный первичный балл:	29					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35388	1195835	16,02	47,27	31,25	5,46
Пензенская обл.	291	10190	9,62	42,88	38,12	9,39
город Пенза	62	3865	6,62	37,88	43,88	11,62
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубл.		116	1,72	50,86	45,69	1,72

ВПР 2020 Биология 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Биология	
Максимальный первичный балл:	29	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	4470	44,27
Подтвердили (Отметка = Отметке	5286	52,35
Повысили (Отметка > Отметка по	341	3,38
Всего	10097	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1666	43,1
Подтвердили (Отметка = Отметке	2036	52,68
Повысили (Отметка > Отметка по	163	4,22
Всего	3865	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением		
Понизили (Отметка < Отметка по	38	32,76
Подтвердили (Отметка = Отметке	75	64,66
Повысили (Отметка > Отметка по	3	2,59
Всего	116	100

Качество знаний ВПР в городе Пенза составило 55,4 %, по школе – 47,2%

Понизили свой результат за ВПР по сравнению с итоговыми оценками – 26,4%, повысили – 2,5%

Вызвали затруднения следующие задания:

1. Определение вида и функций тканей растений.
2. Видоизменения органов растений.
3. Формулирование выводов на основе заложенных опытов.
4. Определение последовательности при работе с микроскопом.
5. Клеточные органоиды.

Задания, которые не вызвали особых затруднений у учащихся:

1. Науки о растениях.
2. Растения и окружающая среда (условия выращивания растений)

3. Работа с таблицами на сравнение сортов растений и сроков цветения растений.

4. Процессы жизнедеятельности растений (работа со схемами)

Большая часть учащихся подтвердили свои знания по предмету. В этом учебном году были специфические условия занятий, особой мотивации у детей не было, так как оценки за работы в журнал не ставили. Много пропусков уроков по причине болезни учащихся. Дети с ОВЗ получили такие же задания, что и все остальные учащиеся. Недостаточно было времени для повторения. Работа над ошибками проводится.

8 класс

ВПР 2020 Биология 8						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Биология					
Максимальный первичный балл:	28					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35353	1081885	14,88	49,72	29,39	6,01
Пензенская обл.	292	8810	7,26	43,23	38,17	11,33
город Пенза	62	3423	5,11	39,5	41,83	13,56
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углуб		115	0	44,35	53,04	2,61

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2020. 8 класс (по программе 7 класса)		
Предмет:	Биология	
Максимальный первичный балл:	28	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участник	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	3461	39,29
Подтвердили (Отметка = Отметке	4954	56,24
Повысили (Отметка > Отметка по	393	4,46
Всего	8808	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1228	35,89
Подтвердили (Отметка = Отметке	2009	58,71
Повысили (Отметка > Отметка по	185	5,41
Всего	3422	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением		
Понизили (Отметка < Отметка по	16	13,91
Подтвердили (Отметка = Отметке	94	81,74
Повысили (Отметка > Отметка по	5	4,35
Всего	115	100

Качество знаний ВПР в городе Пенза составило 55,3%, по школе – 47,2%

Понизили свой результат за ВПР по сравнению с итоговыми оценками - 13,7%, повысили – 2,0%

Вызвали затруднения следующие задания:

1. Царство грибы.
2. Отделы растений (нахождение объекта, «выпадающего» из общего ряда)
3. Определение корневой системы у растений.
4. Высшие и низшие растения.

Задания, которые не вызвали особых затруднений у учащихся:

1. Значение растений в природе.
2. Составление «паспорта» растения.
3. Отделы растений (представители)
4. Среды обитания растений.

Большая часть учащихся подтвердили свои знания по предмету.

ВПР по биологии в 8 классах, как было заявлено в документах, должны были проводиться по материалу 7 класса. В демонстрационных вариантах задания были по царству Животные. В нашей школе в 7 классе изучается царство Животные. Подготовка к ВПР велась по разделам царства Животные. В итоге ВПР в 8 классах дали по царствам Растения и Грибы. Дети оказались в стрессовой ситуации. Работа над ошибками проводится.

Физика

8, 9 классы

Параллель классов	Качество знаний	Темы, с которыми справились (%выполнения выше, чем по городу)	Темы, вызвавшие затруднения (%выполнения ниже, чем по городу)	Причины, вызвавшие затруднения
8	46,09	«Работа с графиками на механическое движение». «Закон Архимеда», «Давление в жидкости»	«Закон Гука», «КПД простых механизмов», «Расчет плотности смесей»	Болезнь учащихся, наличие учащихся с ОВЗ, отсутствие мотивации у учащихся, не достаточно времени на полноценное повторение материала из-за дистанционного обучения.
9	37,12	«Тепловые процессы», «Законы постоянного тока», «Соединения проводников»	«Относительность механического движения», «Электромагнитные явления»	Болезнь учащихся, наличие учащихся с ОВЗ, отсутствие мотивации у учащихся, не достаточно времени на полноценное повторение материала из-за дистанционного обучения.
		Подтвердили	Понизили	Повысили
8		47,83	42,61	9,56
9		47,75	49,55	2,7

Над чем надо поработать: на уроках отработать материал, вызвавший затруднения у учащихся на ВПР.

История

ВПР 2020 История 6						
Статистика по отметкам						
Предмет:	История					
Максимальный первичный балл:	15					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35483	1295885	10,56	41,43	35,84	12,17
Пензенская обл.	285	10844	6,24	36,61	39,56	17,59
город Пенза	58	4335	4,94	34	40,44	20,62
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с угл		71	12,68	46,48	36,62	4,23

ВПР 2020 История 7						
Статистика по отметкам						
Предмет:	История					
Максимальный первичный балл:	15					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35372	1193814	16,37	46,92	29,15	7,55
Пензенская обл.	293	10268	9,81	42,25	35,76	12,18
город Пенза	62	3870	7,67	40,03	38,04	14,26
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с угл		120	11,67	58,33	26,67	3,33

ВПР 2020 История 8						
Статистика по отметкам						
Предмет:	История					
Максимальный первичный балл:	15					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35270	1071952	17,6	45,95	28,97	7,48
Пензенская обл.	292	8682	8,59	40,88	37,12	13,41
город Пенза	62	3389	7,08	39,07	38,09	15,76
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с угл		114	15,79	68,42	14,91	0,88

ВПР 2020 История 6		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	История	
Максимальный первичный балл:	15	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	4481	41,33
Подтвердили (Отметка = Отметке	5897	54,39
Повысили (Отметка > Отметка по	465	4,29
Всего	10843	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1890	43,6
Подтвердили (Отметка = Отметке	2275	52,48
Повысили (Отметка > Отметка по	170	3,92
Всего	4335	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением и		
Понизили (Отметка < Отметка по	57	80,28
Подтвердили (Отметка = Отметке	13	18,31
Повысили (Отметка > Отметка по	1	1,41
Всего	71	100

ВПР 2020 История 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	История	
Максимальный первичный балл:	15	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участни	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	4484	43,7
Подтвердили (Отметка = Отметке	5371	52,35
Повысили (Отметка > Отметка по	405	3,95
Всего	10260	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1764	45,66
Подтвердили (Отметка = Отметке	1941	50,25
Повысили (Отметка > Отметка по	158	4,09
Всего	3863	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изу		
Понизили (Отметка < Отметка по	78	65
Подтвердили (Отметка = Отметке	39	32,5
Повысили (Отметка > Отметка по	3	2,5
Всего	120	100

ВПР 2020 История 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	История	
Максимальный первичный балл:	15	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участн	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	3222	37,12
Подтвердили (Отметка = Отметке	4966	57,21
Повысили (Отметка > Отметка по	493	5,68
Всего	8681	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1272	37,53
Подтвердили (Отметка = Отметке	1898	56
Повысили (Отметка > Отметка по	219	6,46
Всего	3389	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изу		
Понизили (Отметка < Отметка по	63	55,26
Подтвердили (Отметка = Отметке	48	42,11
Повысили (Отметка > Отметка по	3	2,63
Всего	114	100

В 8-х классах по критерию «Достижение планируемых результатов» по всем параметрам показаны результаты ниже, чем по городу Пензе. Особое внимание следует уделить формированию умения создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. 55% учащихся понизили оценки по сравнению отметок с отметками по журналу, что незначительно больше, чем по городу. Статистика по отметкам показывает, что 2/3 ребят написали работу на «удовлетворительно», а 16% с работой не справились.

В 7-х классах достижение планируемых результатов по критериям 4 и 8 лучше, чем в среднем по городу (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации... и умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации...), но хуже показатели 6 и 7 (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач и умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение ... и делать выводы). Подтвердил оценку каждый 3-й, остальные – понизили. Качество знаний оказалось в 4 раза ниже, чем по городу.

В 6-х классах показатели достижения планируемых результатов оказались значительно ниже общегородских. Каждый второй ученик получил «3», каждый третий - «4». При этом 80% показали более низкий результат, чем имели по итогам года.

Причины полученных результатов следующие:

1. Не у всех учащихся имеются в наличии атласы и контурные карты для работы на уроках. Это не позволяет в полной мере отработать нужные умения и навыки

(например, в учебниках отсутствует картографический материал по большинству тем, т.к. предполагается, что дети должны работать с атласом).

2. Дистанционный формат обучения в 4 четверти 2019/2020 учебного года не позволил в нужном объеме и качестве изучить, закрепить и проконтролировать учебный материал. В то же время, технические сложности и отсутствие учебных платформ затруднили выставление адекватных отметок и дети получили завышенные оценки по итогам 4 четверти, что повлияло на годовые оценки (они выставляются как среднее арифметическое, причем в пользу ребенка 3,5 балла – «4»), а при расписании по истории: 28 часов – Всеобщая история (первое полугодие), 40 часов – История России (второе полугодие), т.е. фактически оценка итоговая выставлялась по результатам 3 и 4 четвертей.
3. За летний период материал естественно дети забыли, а в начале нового учебного года не было возможности заниматься повторением материала в нужном объеме, т.к.
 - А) стояли учебные задачи уже нового учебного года;
 - Б) Чайка К.В., Горбунцов А.А. длительное время болели, замещать их уроки не было возможности.

Обществознание

ВПР 2020 Обществознание 7						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Обществознание					
Максимальный первичный балл:	23					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35309	1200101	14,09	44,81	32,32	8,78
Пензенская обл.	290	10184	8,79	41,22	35,68	14,31
город Пенза	61	3993	6,06	38,4	37,66	17,88
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углуб		110	0	56,36	40,91	2,73

ВПР 2020 Обществознание 8						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Обществознание					
Максимальный первичный балл:	23					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35266	1079809	17,49	47,27	29,18	6,07
Пензенская обл.	289	8703	11,03	44,09	34,82	10,07
город Пенза	62	3432	9,18	41,78	36,42	12,62
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углуб		104	15,38	67,31	16,35	0,96

ВПР 2020 Обществознание 9						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Обществознание					
Максимальный первичный балл:	23					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	17096	454006	22,26	46,5	25,06	6,18
Пензенская обл.	229	6308	13,53	47	29,29	10,18
город Пенза	51	2294	9,81	51,34	29,04	9,81
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубл		111	14,41	71,17	13,51	0,9

ВПР 2020 Обществознание 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Обществознание	
Максимальный первичный балл:	23	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	4699	46,47
Подтвердили (Отметка = Отметке	5166	51,09
Повысили (Отметка > Отметка по	246	2,43
Всего	10111	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1834	46,57
Подтвердили (Отметка = Отметке	1994	50,63
Повысили (Отметка > Отметка по	110	2,79
Всего	3938	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением		
Понизили (Отметка < Отметка по	85	77,27
Подтвердили (Отметка = Отметке	25	22,73
Повысили (Отметка > Отметка по	0	0
Всего	110	100

ВПР 2020 Обществознание 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Обществознание	
Максимальный первичный балл:	23	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	4234	49,06
Подтвердили (Отметка = Отметке	4219	48,89
Повысили (Отметка > Отметка по	177	2,05
Всего	8630	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1673	49,75
Подтвердили (Отметка = Отметке	1603	47,67
Повысили (Отметка > Отметка по	87	2,59
Всего	3363	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением		
Понизили (Отметка < Отметка по	81	77,88
Подтвердили (Отметка = Отметке	22	21,15
Повысили (Отметка > Отметка по	1	0,96
Всего	104	100

ВПР 2020 Обществознание 9		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Обществознание	
Максимальный первичный балл:	23	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	2988	47,9
Подтвердили (Отметка = Отметке	3114	49,92
Повысили (Отметка > Отметка по	136	2,18
Всего	6238	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1119	49,96
Подтвердили (Отметка = Отметке	1070	47,77
Повысили (Отметка > Отметка по	51	2,28
Всего	2240	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением и		
Понизили (Отметка < Отметка по	97	87,39
Подтвердили (Отметка = Отметке	14	12,61
Повысили (Отметка > Отметка по	0	0
Всего	111	100

В 9-х классах три показателя достижения планируемых результатов оказались ниже общегородских: 1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни; 3.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений); 5.3. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью. Но «находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников» учащиеся смогли лучше, чем их сверстники в городе. 70% показали удовлетворительные знания по предмету. При этом 87% получили оценку ниже, чем по итогам прошлого года.

В 8-х классах ребята показали хорошие результаты по пунктам 6.2. и 3.1 (выполнение несложных практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества и освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление); но испытали затруднения с заданиями на освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; извлечение и осмысление информации, полученной из доступных источников (фотоизображений), анализ несложных практических ситуаций, связанных с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями. Подтвердил итоговую оценку только каждый 5-й восьмиклассник, более 70% справились с работой на «удовлетворительно».

В 7-х учащиеся показали низкий уровень приобретения теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений. Высокий

уровень продемонстрировали в освоении приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысления. Отрадно отметить, что все ребята справились с работой, качество знаний составило более 40%. Но 77% учащихся понизили оценки по сравнению с итоговыми оценками за 6-й класс.

Причины полученных результатов следующие:

1. Не у всех учащихся имеются в наличии атласы и контурные карты для работы на уроках. Это не позволяет в полной мере отработать нужные умения и навыки.
2. Преподавание курса «Обществознание» 1 раз в неделю позволяет работать только на уровне ознакомления, а не глубокого осмысления материала учащимися.
3. Дистанционный формат обучения в марте-мае 2020 года не позволил в нужном объеме и качестве изучить, закрепить и проконтролировать учебный материал. В то же время, технические сложности и отсутствие учебных платформ затруднили выставление адекватных отметок, и дети получили завышенные оценки по итогам 2-го полугодия (оценки по Обществознанию выставляются по полугодиям), что повлияло на годовые оценки (они выставляются как среднее арифметическое, причем в пользу ребенка 3,5 балла – «4»).
4. За летний период материал, естественно, дети забыли, а в начале нового учебного года не было возможности заниматься повторением материала в нужном объеме, т.к.
 - А) стояли учебные задачи уже нового учебного года;
 - Б) Чайка К.В., Горбунцов А.А., Савинкина М.В. длительное время болели, замещать их уроки не было возможности.

География

ВПР 2020 География 7						
Статистика по отметкам						
Предмет:	География					
Максимальный первичный балл:	37					
Дата:	14.09.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35391	1199083	6,23	47,75	38,01	8,02
Пензенская обл.	293	10287	4,25	42,46	41,68	11,61
город Пенза	62	3934	2,75	38,66	45,22	13,37
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубл		112	0	44,64	46,43	8,93

ВПР 2020 География 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	География	
Максимальный первичный балл:	37	
Дата:	14.09.2020	
Группы участников		
	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по	3966	39,07
Подтвердили (Отметка = Отметке	5805	57,19
Повысили (Отметка > Отметка по	380	3,74
Всего	10151	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по	1542	40,6
Подтвердили (Отметка = Отметке	2118	55,77
Повысили (Отметка > Отметка по	138	3,63
Всего	3798	100
МБОУ Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением инф		
Понизили (Отметка < Отметка по	55	49,11
Подтвердили (Отметка = Отметке	53	47,32
Повысили (Отметка > Отметка по	4	3,57
Всего	112	100

В 8 классах ВПР не проводили из-за болезни учителя.

В 7 классах качество знаний в городе составило 58,6%, по школе – 55,4%, что выше, чем в среднем по области и по России.

При сравнении отметок за ВПР с итоговыми отметками - понизили результат 49,11%, подтвердили 47,32%, повысили 3,57%.

Вызвали затруднения следующие задания: определение координат, владение основами картографической грамотности, географическое положение и природа материков. В связи с болезнью учителя, материал в начале учебного года не смогли повторить; не было особой мотивации у детей, так как оценки за ВПР не ставили.

Большинство ребят могут использовать и ориентироваться в источниках географической информации, владеют основами картографической грамотности, могут различать и сравнивать изученные географические объекты, процессы и явления, применять и преобразовать знаки и символы, работать со статистическими данными.